

Informe de la participación de Sintracarbón en la Asamblea de Accionistas de Glencore

Berna – Suiza Mayo 22 al 27 del 2023

Durante el periodo comprendido del 22 al 27 de mayo de 2023, Sintracarbón recibió invitación de parte de INDUSTRIALL a participar en la asamblea de accionistas de Glencore en Berna Suiza, en donde se dio cumplimiento a la siguiente agenda de actividades programadas.

DÍA UNO

1. Protocolo de apertura y bienvenida a cargo de Matthias Hartwich.
2. Actualización sobre el accionar de la multinacional GLENCORE y situación laboral e interacción de los sindicatos de trabajadores con la empresa. Reflexión y preguntas de Glen Mpufane.
3. Preguntas, respuesta y debate.
4. Realidad sobre el terreno de las operaciones de Glencore en todo el mundo. Glen Mpufane, preguntas, respuestas y debate.

DÍA DOS

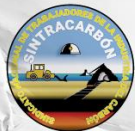
1. Reunión informativa con la comisión de ética de los accionistas de GLENCORE. Dominic Lemieseux.
2. Sección informativa sobre el papel estratégico de los inversionistas, exposición realizada por Liz Umlas asesora de INDUSTRIALL Global sobre el capital. Preguntas, respuesta y debate.
3. Reunión informativa con inversores. Socialización de la problemática de los trabajadores de las empresas y filiales con la comisión de ética de los accionistas de GLENCORE.
4. Preparación de la participación para la reunión con los diputados Suizos, esta reunión tuvo lugar en la sede del gobierno Suizo, con los presentes para el control y vigilancia de las empresas Suizas en Latinoamérica.
5. Reunión con los diputados en la sede del gobierno del gobierno Suizo.

DÍA TRES

1. Reunión en el cantón de Zug provincia Franco Alemana sede de La multinacional Glencore en Suiza.
2. Mitin, entrevistas a la prensa y entrega de volantes a la entrada de la Asamblea de accionistas de Glencore en Zug.
3. Participación en la junta General de Glencore.
4. Sección de salida.

Resumen de las memorias de la reunión de representantes de los trabajadores, comité de ética, asesores y comunidades asistentes al evento

A continuación, algunos aspectos destacados en la reunión con los inversionistas de Glencore previo a la Asamblea GM 25 de mayo de 2023, Berna, Suiza.



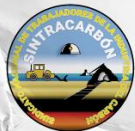
Nuestra presencia plantea como objetivo exponer nuestra posición frente a como se vienen llevando las políticas de Glencore para con los trabajadores, socialización esta ante los miembros de la asamblea de accionistas de GLENCORE, la problemática se centra en varios puntos que resumo son los principales.

1. La manera cómo se vienen manejando los casos de los trabajadores enfermos con patologías por accidentes de trabajo y enfermedades profesionales por parte de CERREJON filial de la multinacional Glencore, son grandes las estadísticas que manejamos, con alrededor de 450 trabajadores enfermos a los cuales la se les pretende desconocer sus patologías, por esto exigimos un trato digno para los trabajadores enfermos y un tratamiento acorde a sus patologías.
2. En Cerrejón hay una creciente tercerización laboral, los estudios nos muestran una proporción de un trabajador directo por tres trabajadores tercerizados. "El aumento desmedido de personal tercerizado y la violación al derecho a la igualdad nos ha llevado a presentar ante la Comisión Europea la primera denuncia de la que se tenga conocimiento, utilizando el acuerdo comercial con la UE, en defensa del derecho a la igualdad salarial de trabajadores tercerizados y directos, quienes pese a tener misma jornada, misma productividad en el mismo lugar de trabajo bajo la subordinación de jefes de Cerrejón reciben incluso el 50% menos de salario que los trabajadores directos" Sumando a este proceso de tercerización laboral podemos mencionar los aprendices SENA, a los cuales se les desconoce el su derecho, enmarcados en el artículo 30 y siguientes de la Ley 789 de 2022, el concepto 053558 - 2018. Se denunció la situación por la que atraviesan los aprendices en Cerrejón, los cuales están cargando sobre sus hombros el peso de la producción de la empresa, la cual tiene montado un carrusel que permite a la multinacional mano de obra barata sin las garantías de un contrato laboral que permita un proyecto de vida digno a estos jóvenes, sumado esto, resta la creación de nuevos contratos de trabajo formales, restando así posibilidad de trabajo digno al pueblo Guajiro, también se menciona la forma como pretende desconocerse los accidentes de trabajo de los aprendices SENA y la terminación anticipada de contrato de aprendizaje por este motivo.
3. A raíz del famoso turno de la muerte implementando en Cerrejón donde se aumentó en 3 días más el turno de trabajo hoy somos esclavos modernos, dónde soportamos turnos estresantes de 7 días continuos de 12 horas por día, que aumentan la fatiga y la accidentalidad, esto demostrado en estudios de monitoreo realizado a los trabajadores por el CIPAME y CNV. No obstante, se han dejado de pagar a los trabajadores un número significativo de 3 días de 12 horas, que a nuestro parecer son extras, por turno de trabajo, exigimos a la Multinacional el pago del tiempo laborado extra.

REFLEXIÓN:

Glen Mpufane: El evento comenzó con una presentación de Glen Mpufane, director de minería de IndustriaLL, el cual Deja una pregunta a los asistentes y a los representantes de la comisión de ética de los accionistas.

El evento comenzó con una presentación de Glen Mpufane, director de la secretaria de salud de minería de IndustriAll, donde analiza los riesgos para las empresas mineras que intentan avanzar sin diálogo con los interlocutores sociales, "Si pensaban que los sindicatos eran malos para los negocios



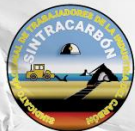
de las empresas, ¡pruébenlo avanzar sin los sindicatos!" Los oradores que representan a los trabajadores de América del sur y las comunidades afectadas por las operaciones de Glencore tomaron la palabra para exponer sus principales preocupaciones con respecto a la empresa, seguidos por SpcakerS de ONG e inversores.

El primer expositor, Luis Fernando Ramírez, secretario general de Sintramienergética (sindicato de Carbones de La Jagua, Colombia), se refirió al mal manejo de Prodeco, filial de Glencore, en la devolución de las licencias mineras de las minas La Jagua y Calenturitas (la empresa las devolvió al gobierno sin una consulta adecuada a los trabajadores o a la comunidad). El cierre de la mina ha llevado a la inseguridad social y económica en la región. (Más tarde en la sesión, Luis Fernando pidió a Glencore que dejara de demandar a Colombia ya que esto solo está ralentizando la transición energética justa"; también rogó a Glencore reparar el daño ambiental y social y entregar la mina y el territorio en buenas condiciones aptas para la posibilidad del reinicio de la minería. Instó a la empresa a dejar de perseguir a los sindicalistas y a respetar la seguridad y salud y los derechos laborales).

A continuación, Juan Carlos Solano, coordinador de la secretaria de temas mineroenergéticos y medio ambiente de Sintracarbón (sindicato de la mina de carbón de Cerrejón en Colombia, subsidiaria de propiedad total de Glencore), habló del mal manejo de Cerrejón le dio al cambio de turno de manera unilateral y en contra de la voluntad del sindicato y los trabajadores (al "turno de la muerte", un turno de siete días de 12 horas) ha provocado un aumento de las enfermedades y los accidentes de los trabajadores y la mala remuneración de los trabajadores (que trabajan 7 días pero solo pueden cobrar 4). Tras largos años de "diálogo estéril" desde que se impuso unilateralmente el turno de la muerte no ha habido voluntad de resolver el problema, Excesiva tercerización y la explotación de trabajadores jóvenes (17-18 años) también son temas críticos en Cerrejón Juan Carlos señaló que el sindicato debe ser visto como un aliado estratégico en los temas económicos en las relaciones entre Glencore-Sintracarbón, el sindicato espera un diálogo verdadero y abierto sobre la transición energética y el cierre de la mina, para que no nos suceda a SINTRACARBÓN lo mismo que a los compañeros de PRODECO en el Cesar.

Retomando el tema de los trabajadores tercerizados, habló a continuación Alex Tinoco, Secretario General del Sindicato de Trabajadores Mineros Metalúrgicos de Andaychagua Volcán Compañía Minera, quien en la mina Volcán donde trabaja (también subsidiaria de Glencore) supera con creces a los trabajadores permanentes. Perú Volcán no respeta la legislación local, por lo que el sindicato ha tenido que presentar acciones judiciales en su contra en los tribunales La empresa ha hecho caso omiso de las sentencias a favor de los trabajadores y quiere destruir su sindicato porque el sindicato decidió organizar a los contratistas. El moderador, Daniel Hitzig, señaló que ir a los tribunales parece una pérdida de tiempo y energía, y en este caso ni siquiera es una garantía de que la empresa cumplirá. (Más adelante en la discusión, Alex reiteró que su sindicato quiere un diálogo sincero, transparente: lo que ha ofrecido la empresa hasta ahora no ha sido bueno).

A continuación, Itumeleng Motsusi, trabajador y delegado sindical en la mina de cromo Kroondal de Glencore en Rustenburg, Sudáfrica, y representante de los trabajadores del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros (NUM), habló de turnos de 12 horas sin compensación por el aumento de horas. Se hizo eco de los relatos de otros sobre una empresa que no quiere sindicatos y de los



intentos infructuosos del sindicato por entablar un diálogo significativo con la empresa. Los trabajadores no pueden trabajar gratis: deben mantener a sus familias.

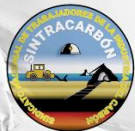
Pierre Tuiteala, secretario general del sindicato SOENC Nickel en Nueva Caledonia y empleado de la fábrica de Prony Resources New Caledonia (PRNC), afirmó que en la década desde que Glencore reemplazó a Xstrata en su país, ni una sola vez la multinacional se reunió con su sindicato en Nueva Caledonia, a pesar de los múltiples esfuerzos por parte del sindicato. Una vez más, una oportunidad perdida para un diálogo significativo. Pierre señaló que, en su experiencia, Glencore se compara mal con sus similares en minería en Nueva Caledonia, ya que otras empresas han estado dispuestas al diálogo con los sindicatos sobre sus preocupaciones y señaló que la gestión con la administración local en la mina de níquel no es el problema, el problema es de la multinacional Glencore.

Luego habló Hilda Arieta, lideresa comunitaria del municipio de El Paso en César, Colombia y representante legal y fundadora de la Red de Mujeres del municipio de El Paso, organizada en el corredor minero como reacción al abandono de mujeres en la región. Hilda habló sobre la devastación que dejó el cierre de las dos minas por parte de Prodeco (ver arriba). El cierre irresponsable ha tenido impactos emocionales, sociales, económicos y ambientales en las comunidades locales. presencia de la mina; ahora, los jóvenes se pierden por las drogas y la prostitución y no hay oportunidades de trabajo ni de estudio. Aseguró que Glencore no ha visto el daño que sufre la población local, solo mira a la mina para protestar porque están amenazados.

Stephan Suhner, de la ONG con sede en Suiza ask! (un grupo de trabajo suizo sobre Colombia que ha pasado 15 años trabajando en la región) subrayó lo comunes que son estas amenazas contra los líderes locales, las subsidiarias, pero hay momentos coincidentes que plantean preocupaciones reales. Stephan señaló que en Perú Sergio Huamani, un activista local, protestó en nombre de la comunidad contra una mina de Glencore, Antapaccay, y la empresa minera lo demandó por difamación, prisión y multa.

Maurice van Beers, Líder y Coordinador de Políticas Estratégicas para América Latina en CNV Internacional (Países Bajos), habló sobre el papel clave de Glencore en la transición energética en Europa y la necesidad de que la empresa mejore su desempeño. Los inversores deben insistir en que la empresa asuma la responsabilidad de los impactos locales a nivel HQ. Señaló que la CNV estaba presentando una denuncia contra Glencore ante los PNC de Suiza y Perú alegando violación de la libertad de asociación en Perú. Maurice subrayó que todos estos son ejemplos de reclamos presentados ante mecanismos a nivel internacional, y que los inversionistas deben ser conscientes de estos riesgos con respecto a Glencore, aunque estas gestiones realizadas no siempre son efectivas.

Luis Uribe, representante de la comunidad indígena Yukpa en Colombia, luego habló sobre el fracaso de Glencore en obtener el consentimiento libre, previo e informado (CLPI) de su comunidad. "La empresa no tiene en cuenta la cultura de la comunidad, ha desviado los ríos, lo que les roba a los Yukpa su fuente de vida. Relató el impacto que la destrucción ambiental ha tenido en la salud de los niños Yukpa. Ni la empresa ni el gobierno abordan adecuadamente la contaminación, el clima cambio o sequía.



Luego tomaron la palabra dos inversionistas, En primer lugar, Matthias Narr, director de Engagement Internacional de la Fundación Ethos (Suiza), señaló que su organización asesora a los fondos de pensiones suizos con sus decisiones de inversión. Algunos de sus clientes excluyen a Glencore de su decisión de inversión debido al carbón. Matthias manifiesta que ayudar a los trabajadores, a participar activamente ante la empresa es otra opción, pero Ethos señala que Glencore no es una empresa muy fácil de tratar, con reacciones lentas o retrasadas (por ejemplo, Ethos no ha podido lograr que Glencore participe en la Iniciativa de divulgación de la fuerza laboral). La compensación para los inversores entre las ganancias y la ética, Matthias señaló la creciente tendencia hacia la doble moral (especialmente con los grandes administradores de activos, debido a la inversión pasiva frente a una empresa que da enormes ganancias a sus accionistas. Este pensamiento sistémico podría ser relevante en el caso de Glencore. Hay un buen argumento para que los inversionistas mantengan la inversión en acciones de Glencore y traten de cambiar la compañía. Esto se llama administración "enérgica", no inversión pasiva, sino tratar de involucrar a la compañía.

En segundo lugar, habló Frank Wagemans, especialista sénior en compromisos de la administradora de activos Achmea, que trabaja con fondos de pensiones holandeses con Glencore, Achmea y otros fondos de pensiones holandeses se han comprometido con Glencore en derechos laborales y CLPI en relación con la expansión de sus minas. Tuvieron un diálogo profundo, pero si bien el compromiso reveló algunas buenas políticas, (buenas intenciones) la pregunta es si las implementaron (en este sentido, a los fondos de pensiones les resultó muy útil hablar con los sindicatos para tener otra opinión de lo que se vive realmente en las operaciones, Glencore tiene muchas operaciones en el mundo (153 minas al rededor del mundo), Además, la subcontratación es común en la minería y las políticas de Glencore no se implementan necesariamente para beneficio de subcontratista.

A la pregunta de qué pueden hacer los inversionistas, Frank señaló: los inversionistas deben ser conscientes de que lo que ven en la sede central o a nivel de políticas no es como funciona realmente en el campo. Desafiar a la empresa es muy importante. Como parte de la iniciativa que discutió Frank, los fondos de pensiones holandeses desafiaron a la junta de supervisión de Glencore sobre la brecha política/implementación. Entonces, el resultado para los inversores debe ser concéntrese en la junta y en que los directores, cambien sus votos, es importante conectar las presiones de los sindicatos, inversores, el debate social y fuerzas dentro de la empresa); es muy probable que eso mueva a Glencore. Los inversionistas deben mirar de cerca y entender que el diálogo es crucial, que no basta con leer los folletos publicitarios que envía la empresa a los inversionistas.

Juan Carlos Solano, en representación de 12,000 trabajadores entre directos y tercerizados de Cerrejón, también dejó una reflexión: ¿cómo pueden los inversionistas dormir tranquilos por las noches cuando saben que su dinero se está invirtiendo en una empresa que esclaviza a sus trabajadores, afecta a las comunidades y daña al medio ambiente? ¿Algo que está teniendo tanto impacto en la salud y en la vida de muchas personas? Señaló: Estamos siendo esclavos modernos de este dinero y manifestó que, las inversiones deben servir a los inversionistas a los trabajadores y las comunidades aledañas al complejo, debe cumplir una función social. Es verdad que hay un diálogo en Cerrejón; pero es "estéril". "y no está resolviendo los problemas de los trabajadores. Queremos un diálogo sincero y abierto.



SINTRACARBÓN
#LaLuchaContinúa



Por último tomó la palabra Dominic Lemieux, United Steelworkers (Quebec) y copresidente del sector minero de IndustriALL: Los trabajadores de Glencore en Canadá sufren algunos de los mismos problemas discutidos por los expositores de America del sur, hoy (la empresa ha sido acusada de prácticas antisindicales, uso excesivo de la subcontratación, etc.) Una posible solución: los inversionistas podrían sugerirle a Glencore que cree un comité directivo de alto nivel para tratar estos problemas.

JUAN CARLOS SOLANO
Secretario de Seguridad Social y Medio Ambiente

S a la vida
a la familia
a la salud

SINTRACARBÓN
#LaLuchaContinúa

f - t @sintracarbon

sintracarbon

www.sintracarbon.org

SINTRACARBON SINTRACARBON